

## **CORRISPONDENZA TRA ADDEBITO NORMATIVO E FATTO CONTESTATO –**

La confusione nella contestazione generata da richiami ad articoli del Codice deontologico del 2014 anziché a quelli del Codice deontologico forense previgente per fatti accaduti sotto la sua vigenza, non inficia il principio della corrispondenza tra i fatti addebitati e gli articoli contestati purchè sia esplicitata la condotta deontologicamente rilevante nella parte motiva-esplicativa.

*(Nel caso di specie, il capo di incolpazione approvato richiamava articoli dell'attuale Codice deontologico forense anziché del Codice deontologico previgente, applicabile al caso essendo i fatti avvenuti nel 2009).*

(CDD di Napoli decisione n. 44 del 2020, Pres. Ciannella – Est. Gargiulo)